### Recueillir le point de vue des enfants et des jeunes

### Outil de décision concernant l’option 2 et/ou 3

Cet outil décisionnel vous aide à examiner s’il est recommandé de procéder à une collecte et au traitement de données quantitatives et/ou qualitatives. Pesez soigneusement les avantages et les inconvénients respectifs et impliquez éventuellement d’autres acteurs dans la prise de décision.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Données quantitatives (option 2) | Données qualitatives (option 3) |
| Avantages | * Avec un échantillon équilibré : haute pertinence et comparabilité.
* Degré élevé d’acceptation des données dans l'administration et le milieu politique.
* Dans le cas d'une mise en œuvre répétée, possibilité de rendre compte des évolutions.
 | * Connaissance détaillée des besoins des enfants/jeunes.
* Possibilité de diversité au niveau des données (photos, images, récits).
* Possibilité de lancer au niveau communal avec des enfants/jeunes des projets participatifs et axés sur les besoins.
 |
| Inconvénients | * Gros investissement pour la génération d'un échantillon équilibré.
* Avec un échantillon non équilibré : difficile d'interpréter les données de manière appropriée.
* Il n'est pas possible d'interroger les enfants de moins de 10 ans avec l’instrument d'enquête existant.
* Le temps nécessaire en amont est long pour l’accès au terrain (en règle générale via les autorités scolaires cantonales).
* Impossible de montrer des corrélations complexes.
 | * Les résultats sont souvent considérés comme ayant moins de valeur que les données quantitatives.
* Investissement en temps conséquent durant la phase de collecte des données.
* Dépendance vis-à-vis des personnes clés dans les communes (p. ex. animatrices et animateurs socioculturels enfance et jeunesse, conseillers et conseillères communales) pour l'accès au terrain.
 |